**ФУНКЦИИ СЕМЬИ**

Семья является наиболее чувствительным социальным институтом, который как лакмусовая бумага реагирует на окружающий мир. Процессы урбанизации и индустри­ализации, имевшие место в ХХ веке, влияли не только на социально-экономические аспекты индивидуальной, семейной и общественной жизни, но и на характер и способ ведения домохозяйства, внутрисемейные отно­шения, демографическое поведение, структуру и размер семей, способствовали становлению малых, или нукле­арных форм семьи, состоящих из родителей и несовер­шеннолетних детей.

В России с первой четверти XVIII и вплоть до нача­ла ХХ века формы семейной жизни во всех сословных группах постепенно менялись. Сначала дворянство, а затем и интеллигенция прошли путь от составной, слож­ной к малой семье, так что к концу XIX века малая се­мья в России стала основной и единственной массовой формой организации семейной жизни в городе. Среди крестьянства вплоть до XVIII века понятие семьи было тождественно понятию «дом» в значении домохозяйство, поэтому семьей считалась группа родственников (и не­родственников), которая проживала в одном доме и вела совместное хозяйство.

Таким образом, к началу ХХ века малая семья в Рос­сии стала распространенной, а главное – легитимной формой семейной жизни. Однако изменение характера внутрисемейных отношений, основанных на авторитар­но-патриархальной семейной системе, эмансипация женщин и детей происходили очень медленно.

Авторитарно-патриархальная семейная система пред­полагала, во-первых, господство и контроль мужчин над женщинами, старших над младшими, т.е. строгую по­ловозрастную иерархию с контролем главы семьи над всеми домочадцами, и, во-вторых, приоритет семьи как целого над индивидуальными запросами и интересами её членов. Поэтому патриархальная семья не являлась и не могла быть детоцентристской.

Нам всем известны ключевые функции семьи:

– репродуктивная;

– хозяйственно-экономическая;

– воспитательная;

– досуговая;

– жизнеохранительная;

– сексуальная.

Каждая из них претерпела значительные трансформации.

1. Воспитательная функция. Изменилась не только роль прародителей, бабушек и дедушек, но и в целом раз­рушен образ воспитательного поведения, передачи его из поколения в поколение. Современным родителям очевидно не хватает компетенций, а приобретение ка­чественных знаний о воспитании не компенсируется ин­формацией из интернета. Надежды на «внешнего» вос­питателя в лице школы не оправданы.

2. Хозяйственно-экономическая функция неизбежно из­менилась в связи с переходом к постиндустриальной экономике. Вряд ли существует семья, где жизненно необходимым является ведение совместной экономиче­ской деятельности (зачастую наоборот). Исключением являются сельские семьи (которые, кстати, являются бо­лее устойчивыми, крепкими и многодетными).

3. Жизнеохранительная функция семьи в современности значительно «размыта» достижениями медицины.

4. Значимость сексуальной функции семьи снижена за счёт развития секс-индустрии, виртуальных коммуни­каций и сетей, распространения взглядов сексуальной свободы.

5. Досуговая функция в современной семье находится в довольно подавленном состоянии как из-за ситуации всеобщего дефицита времени, свойственного постинду­стриальному обществу, так и из-за массовой подмены непосредственного общения информационно-коммуни­кационными технологиями (гаджетами).

6. Репродуктивная функция находится под влиянием как новой философии жизни и системы ценностей, призыва­ющей человека «пожить для себя», так и достижений со­временной медицины и биотехнологий, благодаря кото­рым семья перестаёт в перспективе быть единственным источником для реализации репродуктивных установок и потребностей.

В связи с наблюдаемыми процессами формулируются и соответственно разные сценарии дальнейшей судьбы семьи как явления жизни человека. Одним из крайних сценариев является пессимистический сценарий. Раз­рушение семьи – это разрушение естественного фун­дамента человеческой социализации. Разрушение ин­ститута семьи по сути своей катастрофично, поскольку разрушение фамилистического способа репродукции может привести к формированию несемейного способа социализации. Именно это является причиной того, что в негативных прогнозах футурологов уже уверенно ри­суются комбинаты по производству людей-биороботов, воспитываемых и обучаемых в соответствующих казар­мах. Если задуматься, перспектива такого будущего не только вполне реальна, она вполне близка по времени.

Нельзя однозначно поддержать столь негативный сцена­рий развития событий. Но при этом очевидно, что разру­шение семьи – это разрушение человеческой духовности, нравственности, привязанности и самовыражения, ценно­сти человеческой жизни, стремления к счастью, понимания любви, преданности, патриотизма. А по словам Р. Рожде­ственского, «Всё в мире начинается с любви!»

Известна народная мудрость: «Любая дорога начина­ется с первых шагов, здание – с фундамента, а человек становится человеком только в семье». Российский фи­лософ Иван Ильин писал: «Семья есть первичный, есте­ственный и в то же время священный союз, в который человек вступает в силу необходимости. Он призван строить этот союз на любви, на вере и на свободе на­учиться в нём первым совестным движениям сердца; и подняться в нём к дальнейшим формам человеческого единения Родине и государству».

Таким образом, при неизбежности эволюции и транс­формации отдельных функций семьи должно сохранять­ся и усиливаться её духовно-нравственное значение, значение для воспитания и образования подрастающего поколения.